

## Piata neagra a cerealelor pune capac hambarelor romanesti



Descriere imagine:

Sorin Cirti, comisar-sef la Garda Financiara Arad, institutia care supravegheaza granita de vest a tarii, locul unde opereaza samsarii cerealelor

**Conform unor surse implicate în activitati agricole, piata neagra a cerealelor a ajuns sa detina o cota de peste 60 la suta. Ce înseamna acest lucru? În primul rând, cerealele introduse în tara pe cai ilegale fac o concurenta neloiala fermierilor autohtoni, nevoiti sa suporte costuri de productie mult mai mari. Apoi, marfa fara acte pagubeste statul român, prin neplata unor impozite si taxe.**

Pe aceasta tema am purtat o discutie cu Sorin Cirti, comisar-sef la Garda Financiara Arad, institutia care supravegheaza granita de vest a tarii, locul unde opereaza samsarii cerealelor.

### **?Gaura? de milioane**

#### **Cosmin Trif**

: Care este bilantul activitatii Garzii Financiare, în ceea ce priveste actiunile de depistare a achizitiilor intracomunitare ilegale de cereale?

**Sorin Cirti:** În anul 2008, am efectuat 130 de actiuni de control, numai în acest domeniu, pornite ca urmare a actiunilor declansate de Garda Financiara Arad pe baza de sesizari, de tematici si 147 de actiuni de control ca urmare a monitorizarii traficului de produse din punctele de frontiera ale judetului Arad.

**Cosmin Trif:** Deci ati avut un total de 277 de actiuni. Cum s-au finalizat acestea?

**Sorin Cirti:** O mare parte din aceste actiuni s-au finalizat cu sesizari penale, prima categorie de actiuni cu 23 de sesizari penale, si un prejudiciu de peste 12,5 milioane de lei, respectiv a doua categorie de actiuni cu un prejudiciu de 3,1 milioane. De asemenea, avem confiscari estimate la 922 de mii de lei, pentru prima categorie, respectiv de 327 de mii la a doua categorie de actiuni întreprinse de noi în anul 2008.

**Cosmin Trif:** Cum se prezinta situatia pentru anul în curs?

**Sorin Cirti:** Pentru anul 2009, va pot spune ca doar în luna ianuarie exista doua sesizari penale si un prejudiciu calculat de peste 1 milion de lei, iar pe achizitii intracomunitare avem înca trei actiuni, cu un prejudiciu calculat la circa 1 milion 400 de mii, plus confiscari totale de 775 de mii de lei, în urma controalelor, respectiv 2.673.000 lei, reprezentând confiscari la achizitiile intracomunitare. Deci, în total am avut 50 de actiuni de control cu cele doua aspecte mentionate anterior.

### **Desi ?importatorii? sunt depistati, paguba ramâne nerecuperata**

**Cosmin Trif:** Ne puteti explica în ce consta exact prejudiciile produse prin aceste ?operatiuni? intra comunitare?

**Sorin Cirti:** În primul rând este vorba de neevidentierea în contabilitate a veniturilor, ca forma de evaziune fiscala, iar pe de alta parte neplata cu intentie, desi erau evidentiate în contabilitate, o practica deja generalizata printre cei care se ocupa cu astfel de lucruri. Mai exact, asociatii din firma cesioneaza partile sociale catre persoane care nu au bunuri urmaribile, iar de multe ori nici nu au ratiunea necesara pentru a judeca lucrurile, ma refer la ceea ce se întâmpla în jurul lor. Alteori, partile sociale se cesioneaza unor persoane straine, care nu mai sunt de gasit, fiind plecate din tara sau chiar de multe ori se constata ca nici nu au fost vreodata în tara în ciuda faptului ca societatea este înmatriculata la Registrul Comertului pe numele lor.

Astfel ca întâmpinam dificultati nu în calcularea prejudiciului, ci în recuperarea acestui prejudiciu, întrucât apar c a persoane raspunzatoare pentru savârsirea faptelor tocmai persoanele pe care le-am enumerat anterior si c onsideram ca organele de cercetare penala ar trebui sa ia masuri pentru a depista cu adevarat faptuitorii. Numai asa putem ne putem gândi la recuperarea prejudiciilor aduse bugetului de stat.

**Cosmin Trif:** Cu alte cuvinte, desi va faceti treaba, adica îi depistati pe cei în cauza, în cele din urma acestia scapa nepedepsiti. Efortul d-voastra, pâna la urma, nu are finalitatea dorita.

**Sorin Cirti:** Ceea ce lipseste este recuperarea acestui prejudiciu, cu toate ca noi depistam foarte multe fapte de evaziune fiscala, care intra în sfera noastra de competenta, însa exista deficiente cu privire la aceste aspecte.

Cu toate ca atât noi, cât si Directia Generala a Finantelor Publice finalizam controalele, iar apoi emitem titluri executorii, în final însa acestea nu mai au împotriva cui sa se îndrepte. Statul nu are ulterior cum sa ia masuri asiguratorii pentru ca sa se evite risipirea patrimoniului acestor societati.

Se stie foarte bine ca o societate cu raspundere limitata, adica un SRL, are raspundere, de regula, pâna la n

ivelul capitalului social, care de cele mai multe ori este de 200 de lei. Iar nivelul tranzactiilor, ati vazut... se ajunge la milioane de lei. De asemenea, impozitele si taxele aferente sunt tot de ordinul milioaneilor. Acestea se finalizeaza cu prejudicii aduse bugetului de stat si automat suntem cu totii afectati de proliferarea activitatilor din economia subterana.

### **Modificarea legislatiei - o solutie eficace?**

**Cosmin Trif:** Ce considerati ca ar trebui sa se faca pentru diminuarea economiei subterane, care, dupa cum se stie, influenteaza puternic piata cerealelor din tara noastra si pe acei producatori care lucreaza cinstit? Unii vorbesc de modificarea legislatiei...

#### **Sorin Cirti**

: Sigur, cred ca este necesar si acest lucru, modificarea legislatiei. În primul rând se impune verificare în momentul în care are loc o cesiune de parti sociale, în asa fel încât sa nu se mai poata cesiona partile sociale între asociati, fara un control prealabil, care sa poata stabili cu exactitate situatia în care se afla societatea; ma refer la datorii fata de bugetul consolidat al statului, fata de tertii cu care intra în relatii comerciale...

**Cosmin Trif:** Aceasta verificare ar fi o solutie?

**Sorin Cirti:** Ar fi o solutie sub un anumit aspect. Dar daca dorim sa intram în amanunte, pot sa spun ca legislatia ar mai suporta modificari la o serie de acte normative, care reglementeaza activitatea societatilor comerciale si unde se întâlnește frecvent o eludare de la plata impozitelor si taxelor. Unele achizitii intracomunitare au un rulaj foarte mare. Ma refer la achizitiile de cereale, grâu, porumb, din tarile vecine, care patrund pe piata româneasca la un pret fara concurenta.

Si asta deoarece, dupa cum se stie, în tarile respective agricultura este subventionata substantial fata de agricultura noastra. O alta problema este însa neplata taxei pe valoarea adaugata, în procent de 19 la suta, care face ca produsele destinate pietei românești sa aiba pretul mai scazut, din start, cu acest procent. Aadar, putem vorbi si de o concurenta neloiala, pe lângă evaziunea fiscala produsa de importurile ilegale.

*Articol publicat în revista Ferma nr. 3(70)/2009*

*Cosmin Trif*