

APIA si-a facut planul. Consiliul local ia banul!



Descriere imagine:
Pasune

Teoretic, daca ne luam dupa comunicatele APIA, lucrurile ar sta cu totul altfel. Practic, cu girul multor agentii judetene, Consiliile Locale nu au întâmpinat nici o piedica în a depune dosare pentru plata SAPS si nici când a venit vorba de a încasa banii... De cealalta parte, crescatorii ramân si fara a bani si cu pasunile vai de ele, pentru ca odata ajunsi în conturile Primariei, banii își pierd de stinatia initiala.

Daca nu am sti, nu v-am povesti... Din pacate, nu e vorba doar de o simpla poveste cu final mai putin fericit, când ne referim la banii pentru pasunile comunale. De multe ori, scaparile legislative si chiar î ncalcarea cu buna stiinta a legii duc la nedreptati care nu mai pot fi remediate.

La minister e bucurie mare, pentru ca APIA a autorizat la plata 595 de milioane de euro, reprezentând 9 6 la suta din bugetul comunitar alocat platilor pe suprafata, ceea ce reprezinta necesarul pentru a nu fi penalizati de Comisia Europeana pentru întârzieri la plata, se arata într-un comunicat al MADR.

Printre deciziile de plata se afla si multe cereri declarate neeligibile la plata pe 2009 pâna acum a proximativ o luna, si care erau depuse de Consiliile Locale. Într-un timp record, pe ultimii metri, p rimarii s-au mobilizat si au scos de pe te miri unde documentele justificative pe care n-au fost în stare sa l e duca timp de un an de zile.

De ce acum? Pentru ca APIA, pentru a nu ramâne cu sacii (banii) în caruta si pentru a nu fi urecheata de UE , a acceptat ca document justificativ din partea CL-urilor un simplu proces verbal cu semnatura pe proprie raspundere.

Miorita, ?jumulita? de APIA

În aceasta situatie se afla si Consiliul Local din comuna Costeiu, judetul Timis, care a fost declarat eligibil si a fost autorizat la plata aferenta campaniei SAPS 2009, desi, asa cum am mai scris si anul trecut, Primaria a încasat bani pentru taxele de pasunat (carora ulterior le-a schimbat destinatia) iar Asociatia crescatorilor de ovine Ovitim Miorita din Costeiu a prezentat documente justificative în acest sens.

Mai mult, reprezentantii APIA Timis ne-au declarat ca pentru SAPS 2010 tot Consiliul Local a depus cerere si tot pe baza unui proces verbal întocmit în urma unei sedinte cu crescatorii de animale chemati ?pe sarite?.

În urma autosesizarii, Serviciul de Control Teren din cadrul Centrului Judetean APIA Timis a efectuat un control pe suprafata de pasune solicitata pentru a verifica daca au fost respectate bunele conditii agricole si de mediu.

Pasunea a fost gasita întretinuta deci, în opinia Agentiei timisene, Consiliul Local si-a facut datoria. Si ngura problema este ca NU PRIMARIA A LUCRAT PASUNEA, ci Asociatia Ovitim Miorita, cu banii pe care i-a încasat din platile SAPS pe 2008.

Cel mai grav este faptul ca reprezentantii APIA Timis ignora cu desavârsire faptul ca Asociatia crescatorilor a prezentat documente care atesta acest lucru. Iar raspunsul APIA a fost cât se poate de elocvent: ?pe noi nu ne intereseaza cine a lucrat pasunea, ci doar daca e lucrata?.

Dar ideea nu era ca cei care depun cereri pentru banii pe suprafata trebuie sa si întretina pasunea si, în plus, conform legislatiei în vigoare anul trecut, sa justifice lucrarile efectuate? De când procesul verbal pe o prerie raspundere a devenit prioritar?

Si tot legat de comuna Costeiu, mentionam ca anul trecut Primaria a dat în judecata Asociatia Ovitim Miorita pe motiv ca nu a lucrat pasunea din banii pe suprafata pentru care aceasta din urma a depus cerere în 2008 si a încasat banii în 2009, dupa care s-a si pus pe treaba.

Dovada sta tocmai în controlul APIA, care a concluzionat ca pasunea este întretinuta. Iar Asociatia are documente care justifica faptul ca a lucrat pasunea. Ne întrebam atunci, mai are procesul acesta vreun fond?

?Ma întreb cum este posibil ca Primaria sa actioneze Asociatia în judecata pe motiv ca pasunea n-a fost întretinuta, pentru ca apoi APIA sa autorizeze la plata acelasi Consiliu Local pentru efectuarea lucrarilor de întretinere a aceleiasi suprafete de pajiste, care în urma controalelor APIA s-a dovedit a fi cea mai bine întretinuta din judetul Timis, dar nu de catre CL, ci de membrii Asociatiei?!?, spune Gheorghe Mihaiescu, presedintele Asociatiei Ovitim Miorita.

Timisul bate recordurile

Ce face Ministerul Agriculturii în tot acest timp? Se lauda cu faptul ca anul acesta fermierii au avut prioritate la plata pe suprafata, în fata consiliilor locale (într-un comunicat emis la data de 4 iunie a.c., se pr

eciza ca doar 48 de consilii au depus cereri de plata, fata de 1500, media din campaniile anterioare).

Nu s-a comunicat încă cifra din data de 11 iunie, ultima zi a campaniei, dar cum va suna faptul ca în județul Timis au depus cerere de sprijin în campania SAPS 2010 un numar de 25 de Consilii Locale? Dacă cifrele Ministerului rămân aceleasi, asta înseamna ca Timisul are mai mult de jumatate din media pe tara la acest capitol.

Pai da, ar putea sa spuna reprezentantii APIA, cine e de vina ca n-au depus cereri crescatorii si asociatiile? Le raspundem tot cu o întrebare: cine sa fie oare de vina ca, ?impulsionate? de lege si de institutiile statului, Consiliile Locale refuza sa semneze cererile de închiriere ale crescatorilor? Sa fie numai legislatia sau ochii închisi ai statului, sa fie ?împarteala leului?... Sau poate toate la un loc? Cert este ca la gaura din buget, multe Primarii se vad scapate de grija banilor odata cu platile pe suprafata, mai ales ca, cel puțin în unele judete, cum este si Timisul, nimeni nu-si bate capul ce se întâmpla cu acesti bani! Asta desi legislatia europeana indica foarte clar destinatia fondurilor atribuite pentru SAPS.

Prin urmare, stimat domnule Ministru al Agriculturii, precizarea din comunicatul de presa din data de 4 iunie 2010, conform careia ?în urma modificarii conditiilor de eligibilitate pentru campania SAPS 2010, cererile de plata pentru pasuni si pajisti au fost, pentru prima data, depuse cu prioritate de asociatiile si crescatorii de bovine si nu de consiliile locale, ca pâna acum?, este doar partial corecta.

Ne simtim obligati fata de crescatorii de animale ale caror drepturi au fost din nou încălcate, sa precizam ca, desi au fost modificate conditiile de eligibilitate, în cazul unor Agentii judetene acestea nu sunt respectate.

Aveti dreptate cu afirmatia ca ?statele membre ale UE au dreptul sa orienteze prioritar subventiile europene catre fermieri si nu catre alti detinatori de terenuri?. Însa statele membre, altele decât România, fac asta de mult timp. Doar la noi interesul poarta atribuirea banilor europeni...

Pentru exemplificare, revenim în numarul din iulie cu un nou caz din ciclul ?Sunt Primar si fac ce vreau!?

Olivia FIRI, Nicoleta DRAGOMIR